

# DEMOKRATI

# BETYDER ÖVERVAKNING



Våra förfäder såg till att kungens och kyrkans makt begränsades, men institutionerna genom vilka kungar och biskopar styrde avskaffades inte: de *demokratiserades*. För oavsett vem som driver dessa institutioner – om det så är en kung, en statsminister eller en väljare – blir resultatet för mottagaren ungefär detsamma. Lagar, byråkrati och polis kom före demokratin; De fungerar på samma sätt i en demokrati som i en diktatur. Den enda skillnaden är att bara för att vi kan rösta om hur de ska tillämpas, förväntas vi se dem som *våra* även när de används mot oss.

Demokrati förutsätter transparens: en idéernas marknad där beslut fattas i det öppna. I ett ojämlikt samhälle innebär denna öppenhet givetvis risker för vissa människor – den anställde som kan få sparken för att uttrycka fel åsikt, invandraren som fruktar utvisning – medan de mäktiga kan fejka transparens och sluta avtal bakom stängda dörrar. När folk öppet ger uttryck för sina politiska åsikter i det offentliga underlättar de bara för underrättelsetjänster att övervaka dem och förbereda repressalier inför potentiellt samhällsförändrande protester – och vilken regering skulle kunna behålla sin auktoritet utan dessa underrättelsetjänster?

Utan övervakning skulle det bli *anarki*: människor skulle säga och göra det de verkligen vill och tror på. De som försvarar centraliserad makt fruktar integritet mer än något annat – hemlighållandet – vilket de kallar konspiration.